

EVIDENCIAS DEL AVANCE SUBSTANCIAL DE LA OPOSICIÓN EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 2012 Y ALERTA AL ZULIA

LUIS RAÚL PERICCHI GUERRA Y MARÍA EGLÉE PÉREZ HERNÁNDEZ, ACADÉMICOS

1. ¿HUBO FRAUDE EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES?

Ya el candidato de la Oposición lo dijo claro: **“No hubo fraude”**. Más aún, tuvimos conocimiento que los equipos de la Oposición ya habían previsto en base a actas en informes, que el Gobierno ganaba, por no menos de 6 puntos. Es curioso entonces, que muchas voces de la Oposición (¡y algunas del Gobierno!) levanten el fantasma del supuesto fraude, lo cual de comprobarse podría generar abstención en la Oposición y favorecer al Gobierno en las elecciones regionales de Diciembre.

Conocemos análisis de colegas, como el Dr Raúl Jiménez, que indican que no hay evidencia de fraude sustancial, a lo más podría estimarse un posible 2% de irregularidades que probablemente saldrán a relucir al momento de realizarse las impugnaciones, y que no alterarían el resultado final. Ver <http://eleccionesvenezolanas.blogspot.com.es/>

Por otro lado, la prueba que se esgrime en favor del supuesto fraude es: **“¿Perdimos en Zulia? ¿En Miranda? ¿En Lara? ¡A otro con ese cuento!”**

Por ello procedemos a publicar este rápido análisis exploratorio de los datos. Comparamos la actual votación, con la que tiene que ser comparada: la Elección Presidencial anterior, realizada en 2006.

En la Tabla 1 y la Figura 1 se observa el avance casi universal de la Oposición. En algunos estados se trata de un avance espectacular, como Amazonas, Aragua, Bolívar, Delta Amacuro, Lara, Monagas, Sucre, todos ellos con un aumento superior al 10%. Mención particular merecen los casos de los estados Miranda y Carabobo, los cuales a pesar de un avance sustancial superior al 6% aún no logran un predominio claro de la Oposición en la elección presidencial. Esto indica el éxito que tuvieron los respectivos gobernadores opositores (y los alcaldes) en haber logrado prevalecer en esos estados. Todo ello contrasta con el único caso particular de descenso, correspondiente al estado Zulia (ver Tabla 2 y Figura 2).

	Diferencia a favor de la Oposición 2006-2012
Amazonas	22.73
Anzoátegui	9.34
Apure	3.04
Aragua	12.64
Barinas	9.03
Bolívar	14.26
Carabobo	6.68
Cojedes	7.19
Delta Amacuro	11.56
Dtto. Capital	7.48
Falcón	1.76
Guárico	7.15
Lara	14.50
Mérida	4.88
Miranda	6.18
Monagas	11.78
Nueva Esparta	6.94
Portuguesa	5.74
Sucre	12.85
Táchira	7.26
Trujillo	4.93
Vargas	7.25
Yaracuy	4.32
Zulia	-2.33

TABLA 1. Diferencia en los porcentajes de votos obtenidos en 2006 y 2012 por la oposición a nivel nacional

2. ¿QUÉ PASÓ EN EL ZULIA

Para responder esta pregunta nos enfocamos en los Municipios del Estado Zulia. Lo primero que hay que decir es que globalmente se trata de un retroceso pequeño, de 2.33 %, el más pequeño corrimiento en términos absolutos de todos los estados. Hay otro atenuante en este descenso: el candidato Rosales era el gobernador precisamente de el estado Zulia lo cual naturalmente le dió una ventaja en ese estado que no tuvo el candidato Capriles. Claro es de esperar que el candidato opositor a gobernador sea zuliano, lo cual ya compensaría este efecto.

Este retroceso no es uniforme. Por el contrario, se observa un avance de la Oposición en 3 municipios, Maracaibo incluido, y un retroceso en el resto, el cual es sustancial en los municipios: Almirante Padilla y Baralt.

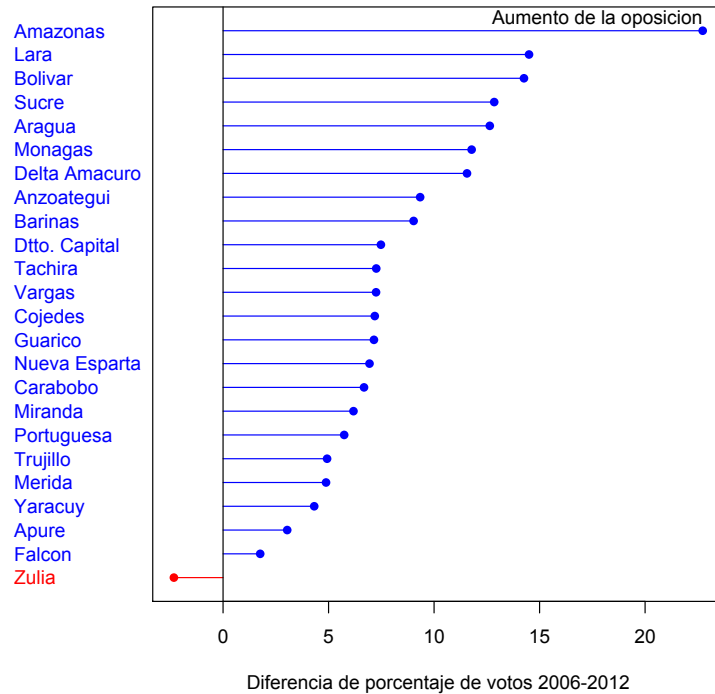


FIGURA 1. Ascenso de la votación entre 2006 y 2012 por estados. Se aprecia que el único estado en el cual la oposición no creció es el estado Zulia

3. CONCLUSIONES

Los actores políticos tendrán que ajustar sus estrategias de acuerdo a estas realidades. Pero aún cuando hemos sido sumamente críticos en cuanto a eventos electorales anteriores, particularmente el Referendum Revocatorio del 2004 (Ver Statistical Science November 2011, No. 4, Vol. 26, 6 artículos y un comentario editorial), en este caso no se ha encontrado evidencia de fraude importante, y mucho menos que pudiera comprometer el resultado final. Esto no quiere decir que estemos de acuerdo con la manera como ha sido conducido el proceso por el CNE y que no sea necesario auditar el REP. Pero llamar a la abstención, implícita o explícitamente, porque hay evidencia de fraude masivo, o que era imposible, en las condiciones actuales que ganara la Oposición, carece hasta ahora de fundamento. La Oposición ha ganado 2 procesos electorales (un referendum y la suma total de votos en las elecciones parlamentarias), y pudo haber ganado éste proceso electoral, especialmente si se hubiesen efectuado las elecciones, como era lo esperable, en la fecha histórica de Diciembre del 2012.

	Diferencia 2006-2012
Ce. Maracaibo	0.7831771
Mp. Almirante Padilla	-12.4884069
Mp. Baralt	-10.2924854
Mp. Cabimas	-2.6045852
Mp. Catatumbo	-4.8388829
Mp. Coln	-1.4947411
Mp. Francisco Javier Pulgar	4.7923428
Mp. Guajira	-8.2986086
Mp. Jesús Enrique Lossada	-7.0807045
Mp. Jesús María Semprún	-9.5541323
Mp. La Cañada de Urdaneta	-9.8154908
Mp. Lagunillas	-4.1195211
Mp. Machiques de Perijá	-3.4765544
Mp. Mara	-8.2699777
Mp. Miranda	-6.3143824
Mp. San Francisco	1.1988140
Mp. Santa Rita	-7.1153884
Mp. Simón Bolívar	-5.9481484
Mp. Sucre	-0.6063745
Mp. Rosario de Perijá	-2.8366560
Mp. Valmore Rodríguez	-9.7286675

TABLA 2. Diferencia en los porcentajes de votos obtenidos en 2006 y 2012 por la oposición por municipio en el estado Zulia

Es claro que hay factores interesados en generar abstención opositora, con el objeto de recapturar estados, especialmente Zulia. Esto forma parte de las estrategias políticas. **Pero no existe una evidencia de fraude sobre la cual pueda justificarse la abstención.** Por el contrario, viendo el avance casi universal de la Oposición, pudiera mas bien esperarse, que algunos estados pasarán a gobernadores opositores, si la dirigencia de la Mesa de la Unidad, y particularmente el líder de la Oposición derrotan al derrotismo.

4. RECONOCIMIENTOS

Los datos estan basados en resultados posteriores al tercer boletín del CNE, y traducidos a formato trabajable matemáticamente por ESDATA (esdata.info) con datos posteriores al tercer boletín para un total de 14.875.228 votos, con el 97.65 % de votos escrutados.

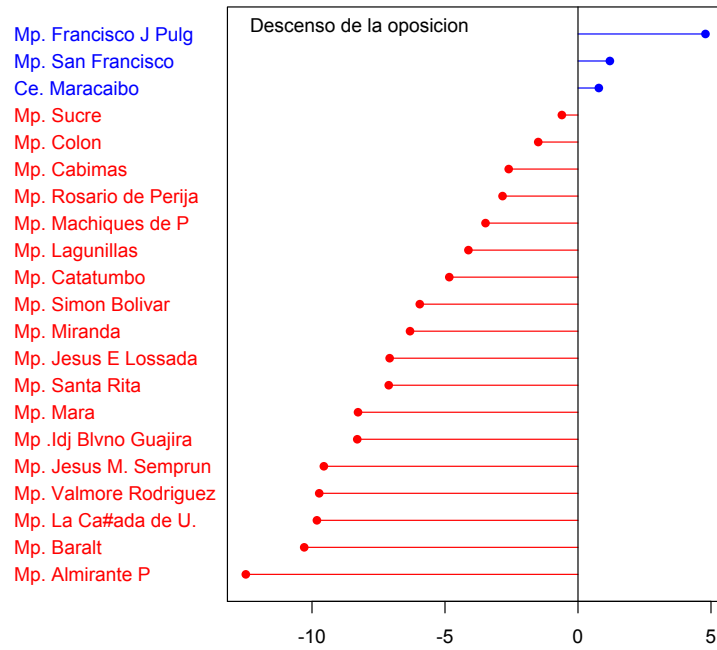


FIGURA 2. Variación de la votación de la oposición en el estado Zulia por municipios. Los únicos municipios en los cuales el porcentaje de votación crece o se mantiene son Maracaibo, Francisco Javier Pulgar y San Francisco